

年間1ミリシーベルの懸念

長期目標 県の強い意向だつた

衆院議員、元環境相 細野豪志さん

震災10年
検証

放射線⑥

「率直に言えば、あのような過酷事故は想定していなかった。放射線の基準を含め、いろんな面で不十分だったと思う」。東京電力福島第1原発事故発生当時の民主党政権で、原発事故担当相や環境相として復興政策の立案を手掛けた衆院議員の細野豪志(49)は、放射線の基準決定を巡る内幕を語り出した。

年間20ミリシーベル異論なく

細野が深く関与した基準は、避難指示の目安となつた「年間20ミリ」、除染の長期目標となつた「年間1ミリ」



政府が決めた放射線基準

年間20ミリシーベル 避難指示の目安

- ICRPの勧告で、事故時の被ばく管理目安の下限
- 事故後の状況の被ばく管理目安の上限

年間1ミリシーベル 除染の長期目標

- 平常時の被ばく管理目安の上限と同じ
- 放射線管理区域の管理目安と同じ

の二つだ。政府は当初、原発事故による避難を同心円状に指示していた。その後、現地の放射線量に基づいた避難指示を出す方向に切り替えることになり、「原子力被災者支援チーム」という組織をつく

細野は当時の状況を「原子力安全委員会の助言も得て手探りで基準をつくった」と語る。ただ、チームの議論は、避難指示を「年間20ミリ」と

り適用する基準の議論を始めた。細野はメンバーの一人、基礎としたのは、国際放射線防護委員会(ICRP)の「2007年勧告」だった。

細野は

「年間1ミリ」とすることには議論があった。細野は「長期目標を1ミリにすることは、除染を始める時の福島県側の強い意向だった。(当時の)佐藤雄平知事も譲らなかつた」と明かす。年間1ミリは、ICRPが平常時の被ばく管理の上限と同じ数値だ。除染を担当する環境相だった細野は、放射線の専門家を集めた作業部会をつくり除染についての考え方を議論した。放射線管理区域などの管理目安に年間1ミリが適用されていてことなども踏まえ、作業部会は除染の長期的な目標を「年間1ミリ」とすることを妥当と判断した。

細野は「無責任にならないに説明して分かつてもらおう」と考えた。根拠のない指摘について反論、否定するようになり替えようとも思ったが、「政府は原発事故を起こした責任ある立場。なかなか多様だった。中には科学的ではない言説もあった。

事故を起した立場

細野は対応策として「丁寧に説明して分かつてもらおう」と考えた。根拠のない指摘について反論、否定するようになり替えようとも思ったが、「政府は原発事故を起こした責任ある立場。なかなか多様だった。中には科学的ではない言説もあった。

細野は「無責任にならないに説明して分かつてもらおう」と考えた。根拠のない指

不安的中、受け止め多様

たという。ICRPは、原発事故のような緊急時の被ばく管理目標の下限を20ミリとしていた。原発事故後、しばらく被ばくが続く状況の管理目標の上限も20ミリ。細野は「ほかの基準を見いだしよもなかつた」と話す。

しかし、除染の長期目標を「年間1ミリ」とすることには議論があった。細野は「長期目標を1ミリにすることは、除染を始める時の福島県側の強い意向だった。(当時の)佐藤雄平知事も譲らなかつた」と明かす。年間1ミリは、ICRPが平常時の被ばく管理の上限と同じ数値だ。除染を担当する環境相だった細野は、放射線の専門家を集めた作業部会をつくり除染についての考え方を議論した。放射線管理区域などの管理目安に年間1ミリが適用されていてことなども踏まえ、作業部会は除染の長期的な目標を「年間1ミリ」とすることを妥当と判断した。

ただ、細野は「『1ミリを超えると健康被害が出る』とか、「1ミリ以下でないと帰還できない』とならないか」と懸念した。その不安は約半

みんゆう

検索

<https://www.minyu-net.com/>



福島民友 NEWSmart